



Projekt Nr POIS.09.02.00-00-0101/17, pod nazwą „Podniesienie jakości i dostępności do komplementarnych świadczeń medycznych w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, świadczonych przez SP ZOZ MSWiA w Poznaniu w celu wzmocnienia kondycji zdrowotnej osób dorosłych i ich aktywności zawodowej”, jest współfinansowany w ramach działania 9.2. Infrastruktura ponadregionalnych podmiotów leczniczych, oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020

**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**  
**Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji**  
**w Poznaniu**

**im. prof. Ludwika Bierkowskiego**



**Dział Zamówień Publicznych**

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań

tel. 61-846-47-70

www.szpitalmswia.poznan.pl

zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl



Poznań, dnia 10.09.2019 r.

ZP-2374.1.25/2019/EFK  
ZP/p/2374-25-710/19

**Do wszystkich Wykonawców  
ubiegających się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatów RTG celem realizacji projektu: podniesienie jakości i dostępności do komplementarnych świadczeń medycznych w zakresie chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, świadczonych przez SP ZOZ MSWiA w Poznaniu w celu wzmocnienia kondycji zdrowotnej osób dorosłych i ich aktywności zawodowej

**Nr postępowania: ZP/p/25/19**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ NR 8**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.) Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tym samym Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadanie zapytania:

**ZESTAW ZAPYTAŃ NR 1**

**Pytanie 1**

**Dotyczy SIWZ rozdz. IV, ust. 1**

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zmówienia w Rozdziale IV. Termin wykonania zamówienia, w ust. 1 wskazał termin do 14 dni kalendarzowych od momentu podpisania umowy, w wyjątkowych przypadkach za zgodą Zamawiającego do 21 dni kalendarzowych. W ocenie Wykonawcy wyznaczono zbyt krótki termin wykonania zamówienia. Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania zamówienia do **60 dni** (8 tygodni), w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i umożliwienia wykonawcy realnego wykonania zamówienia publicznego?

**Odpowiedź Zamawiającego:** : Zgodnie z SIWZ

**Pytanie 2**

**Dotyczy SIWZ rozdz. III, ust. 7**

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zmówienia w Rozdziale III. Opis przedmiotu zamówienia, w ust. 7 wskazał termin udzielonej gwarancji i rękojmi przez Wykonawcę nie krótszy niż 60 miesięcy od daty





podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag. Czy zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie gwarancji i rękojmi nie dłuższej niż 36 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag?

**Odpowiedź Zamawiającego:** : Zgodnie z SIWZ

### **Pytanie 3**

#### **Dotyczy umowy § 5 ust. 2, pkt 1, 4**

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych z proponowanych 2% za każdy dzień na 0,2% za każdy dzień opóźnienia? Pozostawienie kar na bardzo wysokim poziomie spowoduje niepotrzebny duży wzrost ceny ofertowej z uwagi na konieczność w kalkulowania ewentualnego ryzyka.

**Odpowiedź Zamawiającego:** : Zgodnie z SIWZ

## **ZESTAW ZAPYTAŃ NR 2**

### **Pytania do Części I, Poz. nr 1 „OPIS WYMAGANYCH PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”, „RTG stacjonarne z zawieszeniem sufitowym” (Załącznik nr 2 do SIWZ)**

#### **Pytanie 1**

#### **Dotyczy pkt 14: „Lampa RTG oraz detektor zawieszony na dwóch osobnych kolumnach teleskopowych poruszających się wzdłużnie oraz poprzecznie podwieszonych pod sufit”**

Czy Zamawiający dopuści najwyższej klasy aparat RTG renomowanego producenta, który posiada standardową i najbardziej ergonomiczną konstrukcję z lampą RTG zawieszoną na kolumnie teleskopowej natomiast detektorze umieszczonym w stole?

**Odpowiedź Zamawiającego:** : Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania..

#### **Pytanie 2**

#### **Dotyczy pkt 15: „Możliwość wykonania zdjęcia np. rzepek pacjentowi siedzącemu na stole promieniem od dołu bez wyjmowania detektora”**

Czy Zamawiający dopuści najwyższej klasy aparat RTG renomowanego producenta, który nie umożliwia wykonania zdjęcia według opisanej procedury?

Wg naszej wiedzy nie jest to powszechnie stosowana procedura w przypadku wykonywania zdjęć rzepek. Badanie tego typu może być wykonane na oferowanym przez nas sprzęcie w sposób odmienny bez utraty jakości diagnostycznej.

**Odpowiedź Zamawiającego:** : Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania..

#### **Pytanie 3**

#### **Dotyczy pkt 42: „Automatyczne centrowanie się blatu stołu do pozycji „zero” po ruchu wzdłużnym i poprzecznym”**

Czy Zamawiający dopuści najwyższej klasy aparat RTG renomowanego producenta, którego blat stołu nie centruje się automatycznie po ruchu wzdłużnym i poprzecznym?

Opisana funkcjonalność ma za zadanie ograniczenie konkurencji, a nie ma wpływu na wykonywanie badań i jakość diagnostyczną.

**Odpowiedź Zamawiającego:** : Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania..

#### **Pytanie 4**

#### **Dotyczy pkt 61: „Wielkość piksela max. 140 mikronów”, 62: „Rozdzielczość detektora min. 8 MP”, 63: „Rozdzielczość liniowa min. 3,5 lp/mm”**

Czy Zamawiający dopuści detektor cyfrowy, w którym:

- maksymalna wielkość pojedynczego piksela 150 µm
- rozdzielczość panelu detekcyjnego wynosi: 6,6 MP,
- rozdzielczość liniowa 3,3 lp/mm?



Nieznacznie większa wielkość piksela 150  $\mu\text{m}$  w panelu nie powoduje zmniejszenia możliwości rozróżniania szczegółów w obrazie RTG i nie ma wpływu na pogorszenie jakości obrazu. Technologia akwizycji obrazu stosowana w panelu naszej produkcji oferuje doskonałą jakość obrazu przy ustalonej optymalnej dla tej technologii wielkości piksela i zastosowanych rozwiązań. Zmniejszenie wielkości piksela generuje dodatkowe artefakty i zmniejsza stosunek sygnału do szumu co związane jest z procesem technologicznym, który dla każdego panelu jest podobny. Co więcej, wraz ze zmniejszaniem rozmiaru piksela rośnie dawka promieniowania, która jest niezbędna do wykonania odpowiedniej jakości obrazu diagnostycznego, co może mieć szereg negatywnych skutków.

Różnica pomiędzy wymaganą wartością rozdzielczości przestrzennej, a oferowaną przez naszą firmę jest minimalna i nie ma istotnego wpływu na jakość otrzymanych wyników.

Chcemy również zauważyć, że liczba pikseli w matrycy detektora nie wpływa bezpośrednio na jakość obrazu, a jest wypadkową wielkości piksela i wielkości samej matrycy, związane jest to z parametrami fizycznymi, które każdy producent optymalizuje odpowiednio. Nasza technologia oferuje doskonałą jakość obrazu przy optymalnych parametrach technicznych detektora.

Obecne zapisy uniemożliwiają nam złożenia oferty w postępowaniu.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza powyższe.

#### **Pytanie 5**

##### **Dotyczy pkt 70: „Detektor wodoodporny zgodnie z normą min. IPX7”**

Czy Zamawiający dopuści detektor, który wykazuje się klasą wodoodporności IPX6?

Klasa ta informuje, iż detektor jest wyjątkowo odporny na strumieniu wody o zwiększonym ciśnieniu, co potwierdzają warunki w jakich był testowany dla uzyskania klasy IPX6 - 100 l/min przy ciśnieniu 100 kN/m<sup>2</sup> przez 3 minuty z odległości 3 m.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza powyższe.

#### **Pytanie 6**

##### **Dotyczy pkt 75: „Wielkość piksela max. 140 mikronów”, 77: „Rozdzielczość liniowa min. 3,5 lp/mm”**

Czy Zamawiający dopuści detektor cyfrowy, w którym:

- maksymalna wielkość pojedynczego piksela 150  $\mu\text{m}$ ,
- rozdzielczość liniowa 3,3 lp/mm?

Pragniemy zauważyć, że proponowany format panelu nieznacznie odbiega od wymaganego i mieści się w standardach formatów detektorów dostępnych na Polskim rynku.

Nieznacznie większa wielkość piksela 150  $\mu\text{m}$  w panelu nie powoduje zmniejszenia możliwości rozróżniania szczegółów w obrazie RTG i nie ma wpływu na pogorszenie jakości obrazu. Technologia akwizycji obrazu stosowana w panelu naszej produkcji oferuje doskonałą jakość obrazu przy ustalonej optymalnej dla tej technologii wielkości piksela i zastosowanych rozwiązań. Zmniejszenie wielkości piksela generuje dodatkowe artefakty i zmniejsza stosunek sygnału do szumu co związane jest z procesem technologicznym, który dla każdego panelu jest podobny. Co więcej, wraz ze zmniejszaniem rozmiaru piksela rośnie dawka promieniowania, która jest niezbędna do wykonania odpowiedniej jakości obrazu diagnostycznego, co może mieć szereg negatywnych skutków.

Różnica pomiędzy wymaganą wartością rozdzielczości przestrzennej, a oferowaną przez naszą firmę jest minimalna i nie ma istotnego wpływu na jakość otrzymanych wyników.

Chcemy również zauważyć, że liczba pikseli w matrycy detektora nie wpływa bezpośrednio na jakość obrazu, a jest wypadkową wielkości piksela i wielkości samej matrycy, związane jest to z parametrami fizycznymi, które każdy producent optymalizuje odpowiednio. Nasza technologia oferuje doskonałą jakość obrazu przy optymalnych parametrach technicznych detektora.

Obecne zapisy uniemożliwiają nam złożenia oferty w postępowaniu.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza powyższe.

#### **Pytanie 7**

##### **Dotyczy pkt 84: „Wspólna, jedna konsola do sterowania aparatem RTG, generatorem, detektorem i zarządzania obrazami”**

Czy Zamawiający dopuści najwyższej klasy aparat RTG renomowanego producenta, który posiada dwie sprzężone ze sobą konsole do sterowania aparatem RTG, generatorem, detektorem i zarządzania obrazami?



Rozwiązanie przez nas oferowane jest w pełni funkcjonalne i nie powoduje utrudnień w codziennym użytkowaniu sprzętu.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza powyższe.

#### **Pytanie 8**

**Dotyczy pkt 85: „Jeden, płaski, kolorowy monitor dotykowy LCD, o przekątnej nie mniejszej niż 23”, klawiatura i myszka do starowania konsolą”**

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy monitor poglądowy LCD, kolorowy, dotykowy, min. 19” dedykowany do stacji technika?

Pragniemy zauważyć, że monitor stacji technika nie ma zastosowania medycznego do opisu zdjęć diagnostycznych, a jedynie poglądowe tym samym nie ma konieczności oferowania takiego rozwiązania co jedynie podraża ofertę. Zamawiający wymaga takiego monitora poglądowego przy stacji technika aparatu RTG.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania

#### **Pytanie 9**

**Dotyczy pkt 92: „Czas dostępu do obrazu od momentu ekspozycji nie dłuższy niż 1 [sek.]”**

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy aparat RTG, który posiada czas dostępu do obrazu od momentu ekspozycji 2 sek.?

Pragniemy zauważyć, że różnica 1 sekundy nie ma najmniejszego znaczenia na ergonomię pracy, a tym samym nie wpływa to na jakość uzyskiwanego obrazu diagnostycznego.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dopuszcza powyższe.

#### **Pytanie 10**

**Dotyczy pkt 111: „ROI czworokątny”**

Czy Zamawiający dopuści nowoczesne oprogramowanie bez funkcji ROI czworokątnego, za to z ROI oznaczonym elipsą lub krzywą zamkniętą „spline” ?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania

#### **Pytanie 11**

**Dotyczy pkt 113: „Filtr obrazów (wyostrz, wzmocnienie krawędzi, tłumienie szumów)”**

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie z filtrem wyostrającym obraz typu „Unsharp mask” ?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania

#### **Pytanie 12**

**Dotyczy pkt 117: „Możliwość łączenia serii (wszystkie serie badania załadowane w danym momencie zostaną wirtualnie połączone w jeden widok)”**

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie, które nie łączy wszystkich serii w jeden widok, ale które umożliwia wyświetlenie po kolei wszystkich obrazów badania bez konieczności ładowania poszczególnych serii, przyciskami na klawiaturze?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ .

#### **Pytanie 13**

**Dotyczy pkt 118 : „Możliwość zapisu obrazu wtórnego (Secondary Capture Image)”**

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie bez zapisu obrazu typu Secondary Capture, ale umożliwiającym zapis Presentation State obrazu?

Zapis ten zachowuje obraz oryginalny i dodaje informację o wprowadzonych zmianach, pomiarach, etc. Zapis w trybie Secondary Capture wiąże się z utratą wielu istotnych danych obrazu oryginalnego, np. informacji o wielkości piksela.





**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ .

**Pytanie 14**

**Dotyczy pkt 119 : „Możliwość konfiguracji własnego paska narzędzi”**

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie bez możliwości konfigurowania paska narzędzi, za to z paskiem automatycznie dostosowującym się do modalności wyświetlanego obrazu?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania..

**Pytanie 15**

**Dotyczy pkt 121: „Możliwość oznaczenia badania jako przeczytane/nieprzeczytane”**

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie bez oznaczania faktu przeczytania (otwarcia) badania?

Badania opisywane są z reguły w systemie RIS, oprogramowanie, które chcemy zaoferować może być łatwo zintegrowane z RISem, w którym fakt opisanego badania jest widoczny. Badania "przeczytane" są z reguły opisywane i jako takie figurują w RISie.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania.

**Pytanie 16**

**Dotyczy pkt 127: „Wyświetlanie informacji o stratnej kompresji obrazu”**

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie bez wyświetlania informacji o kompresji stratnej?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania.

**Pytanie 17**

**Dotyczy pkt 133: „Możliwość importu plików JPEG/BMP/TIFF”**

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie bez możliwości importu plików jpeg/bmp/tiff?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ i odpowiedziami na pytania.

**ZESTAW ZAPYTAŃ NR 3**

**Pytania do Części I, Poz. nr 2 „OPIS WYMAGANYCH PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”, „RTG przyłóżkowy” (Załącznika nr 2 do SIWZ)**

**Pytanie 1**

**Dotyczy pkt. 35: „Rozmiar pojedynczego piksela  $\leq 140 \mu\text{m}$ ”, oraz pkt 37: „Rozdzielczość  $\geq 3,5 \text{ lp/mm}$ ”**

Czy Zamawiający dopuści detektor cyfrowy, w którym:

- maksymalna wielkość pojedynczego piksela:  $150 \mu\text{m}$
- rozdzielczość liniowa:  $3,3 \text{ lp/mm}$ ?

Pragniemy zauważyć, że nieznacznie większa wielkość piksela  $150 \mu\text{m}$  w panelu nie powoduje zmniejszenia możliwości rozróżniania szczegółów w obrazie RTG i nie ma wpływu na pogorszenie jakości obrazu. Technologia akwizycji obrazu stosowana w panelu naszej produkcji oferuje doskonałą jakość obrazu przy ustalonej optymalnej dla tej technologii wielkości piksela i zastosowanych rozwiązań. Zmniejszenie wielkości piksela generuje dodatkowe artefakty i zmniejsza stosunek sygnału do szumu co związane jest z procesem technologicznym, który dla każdego panelu jest podobny. Co więcej, wraz ze zmniejszaniem rozmiaru piksela rośnie dawka promieniowania, która jest niezbędna do wykonania odpowiedniej jakości obrazu diagnostycznego, co może mieć szereg negatywnych skutków.

Różnica pomiędzy wymaganą wartością rozdzielczości liniowej, a oferowaną przez naszą firmę jest minimalna i nie ma istotnego wpływu na jakość otrzymanych wyników.

Chcemy również zauważyć, że liczba pikseli w matrycy detektora nie wpływa bezpośrednio na jakość obrazu, a jest wypadkową wielkości piksela i wielkości samej matrycy, związane jest to z parametrami fizycznymi, które każdy producent optymalizuje odpowiednio. Nasza technologia oferuje doskonałą jakość obrazu przy optymalnych parametrach technicznych detektora.

Obecne zapisy uniemożliwiają nam złożenia oferty w postępowaniu.

**Odpowiedź Zamawiającego:** : Zamawiający dopuszcza powyższe.

### Pytanie 2

**Dotyczy pkt 42: „Konstrukcja obudowy detektora zapewniająca ochronę przed wnikaniem wody i pyłu na poziomie spełniającym wymogi normy min. IP57 lub IPX7”**

Czy Zamawiający dopuści detektor, który wykazuje się klasą wodoodporności IPX6?

Klasa ta informuje, iż detektor jest wyjątkowo odporny na strumienie wody o zwiększonym ciśnieniu, co potwierdzają warunki w jakich był testowany dla uzyskania klasy IPX6 - 100 l/min przy ciśnieniu 100 kN/m<sup>2</sup> przez 3 minuty z odległości 3 m.

**Odpowiedź Zamawiającego:** : Zamawiający dopuszcza powyższe.

### Pytanie 3

**Dotyczy pkt 99: „Podstawka umożliwiająca wykonanie zdjęcia pionowego stopy pacjenta w pozycji stojącej pod obciążeniem całym ciężarem ciała”**

Czy Zamawiający odstąpi od powyższego wymagania w przypadku dostarczenia detektora o maksymalnym dopuszczalnym obciążeniu na całej powierzchni równym 310 kg?

Jest to wartość wystarczająca do wykonania zdjęcia pionowego stopy pacjenta w pozycji stojącej pod obciążeniem całym ciężarem ciała.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zgodnie z SIWZ.

**Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.**

**DYREKTOR**  
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO  
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego  
*dr n. med. Witold Estera Hieleński*

Wyk. w 1 egz.  
1/ strona internetowa  
1/ a/a  
Druk: EFK

SAMODZIELNY PUBLICZNY  
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego  
STARSZY INSPEKTOR DS. GOSPODAROWANIA  
APARATURA I SPRZĘTEM MEDYCZNYM

*Maciej Olejniczak*